

**Feladó:**

Kis-Guczai Péter elnök  
Lánglovagok Egyesület  
1119 Budapest, Fogócska u. 3. fszt. 2.

**Címzett:**

dr. Darák Péter elnök  
Kúria  
E-mail: elnok@kuria.birosag.hu

**Tárgy:** közérdekű bejelentés

**Tisztelt Elnök Úr!**

A 2013. évi CLXV. törvény alapján közérdekű bejelentéssel fordulok a Kúriához.

**Vonatkozó jogszabályok:**

Az **1996. évi XLIII. törvény** 65. § (2) A hivatásos állomány tagja csak engedéllyel létesíthet olyan munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyt, amely a hivatásos szolgálattal, illetve a szolgálati beosztással nem összeférhetetlen. Vezető beosztású személy - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyt nem létesíthet.

(3) A hivatásos állomány tagja köteles az állományilletékes parancsnoknak bejelenteni a szolgálati időn kívüli

b) gazdasági társaságban - munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonynak nem minősülő - személyes közreműködési kötelezettséggel járó tagsági, felügyelő bizottsági tagsági vagy a gazdasági társaságban vezető tisztségviselői viszony létesítését, továbbá a gazdasági társaságban vagyonával közvetlenül érdekeltté válását, ide nem értve a nem meghatározó arányú részvényt és kisebbségi üzletrésztulajdont.

(4) Nem kell engedélyeztetni a szolgálati időn kívül végzett tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység folytatását és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony létesítését.

66. § (1) A hivatásos állomány tagja köteles az állományilletékes parancsnoknak haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben a törvényben meghatározott összeférhetlenségi ok merült fel, illetve, ha szolgálati viszonyának fennállása alatt összeférhetetlen helyzetbe került. Az állományilletékes parancsnok köteles - a 65. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetet kivéve - felszólítani a hivatásos állomány tagját az összeférhetlenség megszüntetésére, illetve köteles a szükséges intézkedést megtenni az összeférhetlenség kizárására.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja az összeférhetlenséget a felszólítástól számított 30 napon belül nem szüntette meg, szolgálati viszonya megszűnik.

**2012. évi I. törvény** 294. § (1) f) munkavégzésre irányuló jogviszony: a munkaviszony, a munkavégzési kötelezettséggel járó szövetkezeti tagsági viszony, a vállalkozási és megbízási szerződés, a gazdasági társaság vezető tisztségviselői vagy felügyelő bizottsági tagsági tevékenység ellátására irányuló jogviszony és az egyéni vállalkozás.

**64/2011. (XII. 30.) BM rendelet** 37. § (2) A hivatásos állomány tagja a munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítésére vonatkozó kérelmét a szolgálati előljáró útján a munkáltatói jogkört gyakorló előljáróhoz írásban köteles benyújtani.

(4) A hivatásos állomány tagjai részére – a Hszt. 65. § (4) bekezdésében meghatározott tevékenységek kivételével – munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítését az állományilletékes parancsnok engedélyezheti.

(5) A kérelem alapján az állományilletékes parancsnok köteles megvizsgálni, hogy az engedélyezni kért tevékenységgel kapcsolatban megállapítható-e valamely, a Hszt. 65. § (5) bekezdésében rögzített, az engedély megadását kizáró ok. A kérelem elbírálása során bekérhető a hivatásos állomány tagjának az összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozata, a szervezet működését rögzítő alapszabály, cégjegyzékkivonat, továbbá egyéb okirat. Ha az érintett az iratok becsatolására vonatkozó felhívásnak – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés ellenére – nem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani.

38. § (1) A hivatásos állomány tagja a Hszt. 65. § (3) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét köteles írásban teljesíteni, és az állományilletékes parancsnokhoz felterjeszteni.

(2) Bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén, ha az az állományilletékes parancsnok tudomására jut, az érintettet írásban kell felszólítani – a jogkövetkezményekre figyelmeztetés mellett – kötelezettsége haladéktalan teljesítésére.

### **Felmerült probléma:**

Az 1996. évi XLIII. törvény 65. § (2) bekezdése *munkavégzéssel járó* jogviszonyt tilt. Az 1996. évi XLIII. törvény (3) b) pontja értelmezhető úgy, hogy gazdasági társaságban *munkavégzésre irányuló* egyéb jogviszonynak nem minősül a személyes közreműködési kötelezettséggel járó tagsági, felügyelő bizottsági tagsági vagy a gazdasági társaságban vezető tisztségviselői viszony. A 2012. évi I. törvény 294. § (1) f) pontja alapján azonban *munkavégzésre irányuló* jogviszonynak számít a gazdasági társaság vezető tisztségviselői vagy felügyelő bizottsági tagsági tevékenység ellátására irányuló jogviszony.

Amennyiben a munkavégzéssel járó jogviszony és a munkavégzésre irányuló jogviszony egy és ugyanaz, úgy a két törvény ellentmondhat egymásnak. Amennyiben két különböző fajtájú jogviszonyról van szó, úgy nem lehet tudni, mi számít munkavégzéssel járó jogviszonynak.

Feltehetőleg ezen jogszabályi ellentmondás miatt történhetett meg, hogy több cégbíróság vezető beosztású munkakört betöltő, hivatásos szolgálati jogviszonnyal rendelkező egyént jegyzett be gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének vagy felügyelőbizottsági tagjának.



Ráadásul az érintettek magánokiratban arról is nyilatkoztak, hogy velük szemben "egyéb jogszabály" alapján nem áll fenn összeférhetetlenség, holott a szolgálati törvény szerint munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyt nem létesíthetnek.

A Lánglovagok Egyesület álláspontja szerint nem arról van szó, hogy a gazdasági társaságban vállalt szerepük után fennálló összeférhetetlenséget meg kell szüntetniük a gazdasági társaságban vagy a szolgálati jogviszonyukban való lemondással, hanem míg vezető beosztású hivatásosok, addig a cégbíróság be se jegyezhetné őket vezető tisztségviselőnek vagy felügyelőbizottsági tagnak.

Ilyen bejegyzés történt például az alábbi cégeknél:

BM Heros Zrt.

Magyar Gáz Tranzit Zrt.

NOSTRA Vegyesipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Tűzijáték-Komplexum Kft.

Mobil Kemence Gyártó Kft.


#### **Javaslat:**

A 2013. évi CLXV. törvény felhatalmazása alapján javaslom, hogy a Kúria vizsgálja meg az 1996. évi XLIII. törvény és a 2012. évi I. törvény közötti ellentmondást, melyet a 2015. július 1-jén hatályba lépő 2015. évi XLII. törvény sem rendez, illetőleg azt, hogy a szolgálati törvényben (most hatályosban és a 2015. július 1-jén hatályba lépőben) lévő tiltás ellenére cégbíróság hivatásos jogviszonnyal rendelkező vezetőt bejegyezhet-e gazdasági társaságban vezető tisztségviselőnek vagy felügyelőbizottsági tagnak.

Kérem, a közérdekű bejelentésem kivizsgálásának eredményéről a törvény által megszabott határidőn belül az egyesulet@langlovagok.hu elektronikus címen tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2015. június 14.



  
Kis-Guczi Péter  
Lánglovagok Egyesület  
elnök